



COMUNE DI REGGELLO
UFFICIO URBANISTICA

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA

Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S) ai sensi del D.Lsg. 152/2006 e della L.R. n. 10/2010

VARIANTE PUNTUALE AL REGOLAMENTO URBANISTICO:

DICIANNOVESIMA VARIANTE URBANISTICA ANTICIPATRICE AL TERZO R.U.C:
ATTUAZIONE COMPARTO "PRI-11" - "FRANTOIO DI SANTA TEA" - IN FRAZIONE CASCIA DI
PROPRIETA' SOC."GONNELLI 1585 SRL" E "GIORGIO GONNELLI SRL".

CONCLUSIONI DEL PROVVEDIMENTO DI VERIFICA.
ESPRESSIONE DI NON ASSOGGETTABILITA' A V.A.S.

Premesso che :

- con delibera di Giunta Municipale n. 219 in data 06.11.2013 è stato dato avvio al procedimento di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (V.A.S) ai sensi dell'articolo n. 22 della L.R. n. 10/2010, con contestuale avvio del procedimento di formazione della 19° Variante Urbanistica Anticipatrice al 3° R.U.C., per l'attuazione del comparto "PRI-11" "**Frantoio di Santa Tea**"- in frazione Cascia;
- in relazione al presente procedimento è stato individuato ai sensi dell'art. 4 comma 1 della L.R. n.10/2010 il Soggetto Proponente nel signor Sig. **GONNELLI Piero** C.F. GNNPRI48B02H222Q, in qualità di legale rappresentante della società "Gonnelli 1585 srl" con sede in via E.De Nicola n. 41, a Reggello P.IVA 05947310487, per le aree su cui insistono le opere di urbanizzazione, e della società "Giorgio Gonnelli srl", con sede in via E.De Nicola n. 41/A, a Reggello P.IVA 04432590489 per le aree su cui verranno realizzati i nuovi fabbricati, l'Autorità Procedente nel Consiglio Comunale e nella Commissione Comunale per il Paesaggio unita al Responsabile dell'Ufficio Ambiente del Comune di Reggello l'Autorità Competente, istituita con delibera di Consiglio Comunale n. 79 del 31.07.2012 e n.96 del 16.09.2013;

Dato atto che l'Autorità Competente per la V.A.S ha ricevuto con nota del Responsabile del Settore Urbanistica in data 06.11.2013 prot. 21275 il documento preliminare ambientale elaborato in conformità al disposto del comma 1 dell'art. 22 della L.R. 10/2010 per la decisione circa l'assoggettabilità della Variante a VAS;

Considerato che l'Autorità Competente ha provveduto ad effettuare la preventiva valutazione della significatività degli effetti ambientali dell'intervento di cui trattasi sulla base dei contenuti del Documento Preliminare predisposto dal proponente ed ha attivato le dovute consultazioni con i soggetti ambientali competenti ai sensi dell'art. 20 della L.R. 10/2010 per l'espressione del parere di competenza;

Preso atto che l'Autorità Competente si è riunita in data 18.12.2013 per l'esame dei contributi trasmessi dai Soggetti Ambientali coinvolti nella valutazione, proponendo la non assoggettabilità a VAS dell'intervento di cui alla 19° Variante Anticipatrice al 3° R.U.C.;

Rilevato che con delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 29.01.2014 l'Autorità Procedente ha preso atto delle risultanze del verbale dell'Autorità Competente, redatto nella seduta del 18.01.2013 allegato al presente atto, e demanda all'Autorità Competente l'emissione del provvedimento di verifica di non assoggettabilità;

Visti i seguenti riferimenti normativi:

il D.Lgs n. 152/2006 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

la L.R. n. 1/2005 "Norme per il governo del Territorio e ss.mm.ii.;

la L.R. n. 10/2010 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza" e ss.mm.ii.;

Per tutto quanto sopra esposto,

l'Autorità Competente per la VAS

conclude la verifica di assoggettabilità

ed emette,

ai sensi del comma 4 dell'art.22 della L.R. 10/2010,

il PROVVEDIMENTO di VERIFICA ESCLUDENDO dalla VAS

gli interventi relativi alla 19° Variante Urbanistica Anticipatrice al 3° R.U.C., per l'attuazione del comparto "PRI-11" "Frantoio di Santa Tea"- in frazione Cascia.

Le conclusioni del provvedimento di verifica di assoggettabilità sono rese pubbliche attraverso la pubblicazione del presente provvedimento sul sito web comunale ai sensi dell'art. 22 comma 5 della L.R. n. 10/2010.

Letto approvato e sottoscritto

Reggello, 03.02.2014

L'Autorità Competente per la VAS (*Delibera di C.C. n. 79/2012 e 96/2013*)

1. Dott. Stefano SATI (Ufficio Ambiente Comune di Reggello) _____
2. Arch. Danilo BRUSCHETINI _____
3. Arch. Alessandro FOGGI _____
4. Arch. Elisa GREGORINI _____





COMUNE DI REGGELLO
UFFICIO URBANISTICA

RIUNIONE DELL'AUTORITA'COMPETENTE PER LA V.A.S IN MERITO AL PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA 19° VARIANTE URBANISTICA ANTICIPATRICE AL 3° R.U.C., AI SENSI DELLA L.R.10/2010. ATTUAZIONE COMPARTO "PRI-11" FRANTOIO DI SANTA TEA IN FRAZIONE CASCIA DI PROPRIETA' SOCIETA' "GONNELLI 1585 SRL" E "GIORGIO GONNELLI SRL". ESAME PARERI PERVENUTI. ESAME DOCUMENTO PRELIMINARE AMBIENTALE.

VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 18 DICEMBRE 2013

L'anno 2013, nel giorno 18 del mese di Dicembre alle ore 9,00 nella casa comunale, presso gli Uffici del Settore Urbanistica, si riunisce l'Autorità Competente per la VAS, in qualità di struttura organizzativa e tecnica di Supporto nell'ambito delle procedure di VAS, individuata con delibera di G.M. n. 79 del 31/07/2012 ai sensi dell'art. 22 comma 3 della L.R. 10/2011.

Il gruppo tecnico per la VAS risulta costituito dai seguenti componenti: il responsabile, Dott. Stefano Sati dell'Ufficio Ambiente del Comune di Reggello, i membri della Commissione per il Paesaggio di cui alla delibera di C.C. n. 86/2011 e n. 96/2013, Arch. Bruschetini Danilo, Arch. Foggi Alessandro e Arch. Elisa Gregorini.

Risultano presenti alla riunione:

- Dott. Stefano Sati,
- Arch. Bruschetini Danilo
- Arch. Foggi Alessandro
- Arch. Elisa Gregorini.

L'Autorità Competente per la VAS

Premesso che in data 06.11.2013 con delibera di G.M. n. 219 è stato dato avvio al procedimento di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (V.A.S) ai sensi dell'articolo n. 22 della L.R. n. 10/2010, con contestuale avvio del procedimento di formazione della 19° Variante Anticipatrice al 3° R.U.C., per l'attuazione del comparto "PRI-11" "Frantoio di Santa " in frazione Cascia;

Dato atto che con nota del 06.11.2013 prot. 21275 è stato inviato il documento preliminare all'Autorità Competente per la decisione circa l'assoggettabilità dell'intervento a VAS ai sensi dell'art. 22 comma 3 della L.R. 10/2010;

Considerato che nella riunione tenutasi in data 11.11.2013 il gruppo tecnico per la V.A.S ha individuato i soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art. 20 della L.R. 10/2010 per l'espressione del parere di competenza;

Preso atto che ai sensi del comma 3 dell'art. 22 della L.R. 10/2010 il documento preliminare unitamente agli elaborati di variante è stato inviato tramite posta elettronica certificata in data 12.11.2013 con nota prot. del 21711 ai seguenti enti individuati per l'espressione del parere di competenza:

1. **U.R.T.A.T Firenze**
2. **Autorità di Ambito territoriale ottimale n. 3**
3. **ARPAT**
4. **Spett.le A.S.L.10**
5. **REGIONE TOSCANA** Settore pianificazione del Territorio
6. **PROVINCIA di FIRENZE** Direzione Urbanistica e Pianificazione del Territorio
7. **A.E.R.**
8. **Publiacqua**
9. **ENEL**
10. **TELECOM ITALIA**
11. **TOSCANA ENERGIA SPA**
12. **Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve**

Visti:

il D.Lgs n. 152/2006 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

la L.R. n. 1/2005 "Norme per il governo del Territorio e ss.mm.ii.;

la L.R. n. 10/2010 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza" ss.mm.ii.;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'Autorità Competente inizia l'esame della documentazione trasmessa agli atti di questo Ente entro i 30 giorni previsti per l'emissione del parere sulla VAS.

Vengono letti i contributi pervenuti che risultano allegati al presente verbale.

ARPAT di Firenze ha trasmesso in data 03.12.2013, la nota protocollo n. 23300 fornendo un contributo conoscitivo al procedimento di formazione della variante ed esprimendo parere di non assoggettabilità a VAS dell'intervento.

L'Azienda Sanitaria di Firenze con nota in data 03.12.2013 (*prot. 23517 del 05.12.2013*) valutati i possibili effetti negativi sulla salute pubblica ritiene che non siano necessari ulteriori approfondimenti.

I componenti della Commissione rilevano che non si sono espressi altri enti tra quelli consultati.

Esaminata la documentazione e i pareri pervenuti, i componenti della commissione esprimono i seguenti pareri: **arch.Bruschetini**: *"l'intervento proposto comporta un impatto ambientale sulla zona di forte entità che va visto in modo più ampio e più approfondito valutando ogni previsione in funzione delle zone limitrofe per cui si ritiene che lo stesso debba essere assoggettato a VAS"*.

Arch. FOGGI e arch. GREGORINI: *"la variante nell'impostazione generale, non riteniamo sia assoggettabile alla procedura di VAS in quanto le previsioni urbanistiche dell'area erano già state"*

determinate nei piani precedenti. Tuttavia il progetto dovrebbe essere rivalutato in funzione della sua complessità d'inserimento paesaggistico. Le opere a verde di mitigazione devono intendersi come opere di integrazione e congruità paesaggistica. Si richiede che la Commissione Comunale per il Paesaggio debba essere consultata nelle fasi successive”.

Dott.SATI: “Concorda con la richiesta di valutazione della C.P. Rimanda a quanto previsto dal parere ARPAT per le problematiche di impatto acustico, mentre ritiene necessario un approfondimento sul traffico veicolare previsto. Alla luce però della puntualità dell'intervento ritiene di non doverlo assoggettare a VAS. Sottolinea la necessità di valutare comunque soluzioni architettoniche alternative e comunque interventi di mitigazione che riescano a migliorare l'inserimento paesaggistico della struttura”.

Per quanto sopra esposto **l'Autorità Competente** per la V.A.S, con tre voti favorevoli e uno contrario **decide di non assoggettare a V.A.S l'intervento e propone di emettere**, ai sensi del comma 4 dell'art.22 della L.R. 10/2010, **il relativo provvedimento di verifica, escludendo dalla V.A.S la Diciannovesima Variante Anticipatrice al 3° R.U.C.** relativa alla attuazione del comparto “PRI- 11” “Frantoio di Santa ” in frazione Cascia;

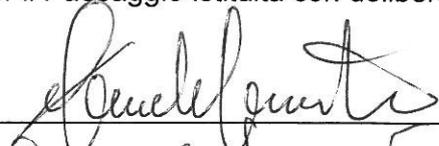
L'Autorità competente, come sopra costituita, termina il proprio lavoro alle ore 10,00

Letto approvato e sottoscritto Reggello 18.12.2013

L'Autorità Competente per la VAS (*Delibera di C.C. n. 79 del 31/07/2012e n.96/2013*)

1. Dott. Stefano Sati (Ufficio Ambiente Comune di Reggello) 

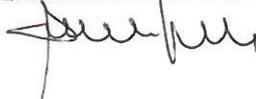
I componenti della Commissione per il Paesaggio istituita con delibera di C.C. n.86/2011 e n. 96/2013

2. Arch. Bruschetini Danilo 

3. Arch. Foggi Alessandro 

4. Arch. Elisa Gregorini 

TRAMBUSTI DANIELE





Dipartimento ARPAT di Firenze
via Ponte alle Mosse, 211 - 50144 Firenze
tel. 055.32061 - fax 055.3206218
PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it
www.arpat.toscana.it - urp@arpat.toscana.it
p.iva 04686190481

n. prot. _____ cl. **FI.02/147.11** del _____

a mezzo: (posta ordinaria, AR, ecc.) _____

Al Comune di Reggello
Ufficio Urbanistica
All'att.ne del Responsabile del procedimento
Arch. Stefano Ermini

Oggetto: Contributo in merito ai documenti di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 22 LR 10/2010 predisposto relativamente alla variante anticipatrice al 3° RUC: Piano di recupero PdR11 Loc. Cascia "Frantoio Santa Tea". Vs.richiesta Prot. 0021711 del 12/11/2013 (Prot. ARPAT 2013/0073155).

Questo Dipartimento, ha esaminato per quanto di competenza i documenti allegati alla richiesta specificata in oggetto, prodotti ai sensi dell'art. 22 della L.R. n. 10/2010 sulla Valutazione ambientale strategica (VAS) come modificate dalla LR 6/2012.

Come si evince dalla documentazione la variante in oggetto è finalizzata alla realizzazione del Piano "PdR 11 – Frantoio Santa Tea", in località Cascia; l'intervento di variante al RUC prevede

- la riorganizzazione degli spazi del frantoio con creazione di un nuovo edificio per l'imbottigliamento ed il magazzino;
- la creazione di un nuovo accesso stradale all'impianto che si limita alla esecuzione dei tratti stradali da completare fra via Nenni, l'ingresso al Frantoio e da questo a via Cino senza però recuperare la vecchia previsione di una nuova strada a nord del frantoio, già prevista nel regolamento urbanistico ormai decaduto, e quindi senza consumo di ulteriore suolo;
- l'edificazione di un edificio civili con 2 appartamenti.

Da quanto verificato attraverso i documenti allegati alla richiesta di parere ed in relazione alle competenze di questo Dipartimento non si ritiene necessario l'assoggettabilità a VAS della variante.

Considerato che l'intervento prevede la realizzazione di area produttiva e che l'insieme delle progettazioni si inseriscono in un contesto urbanizzato si ricorda che:

- è necessario che vengano predisposte opportune valutazioni preventive di impatto acustico (ex art. 8 L. n. 447/95) delle opere nella fase di progettazione definitiva, ciò affinché sia verificato che non vi sia peggioramento dell'esistente e si identifichino gli interventi di risanamento correttivi. Si ricorda che la qualità acustica dell'edificato non può essere semplicisticamente ridotta ai soli requisiti passivi dei fabbricati (isolamento acustico) ma deve coinvolgere anche elementi più pertinenti come il Regolamento urbanistico. Per questo occorre particolare cura nella organizzazione dell'edificato, la distribuzione dei volumi fra le diverse destinazioni d'uso, la geometria e la distanza degli edifici rispetto alle principali sorgenti di rumore, ecc.. Si evidenzia che per indurre, nei percorsi di autorizzazione edilizia comunale, un'adeguata disciplina delle valutazioni previsionali d'impatto e clima acustico di nuove opere non solo di tipo gestionale ma anche pianificatorio, questi aspetti dovrebbero essere pertanto integrati nel Regolamento urbanistico.



- La progettazione di eventuali nuovi immobili è comunque assoggettata alla valutazione di clima acustico ai sensi della L.447/95 art.8 c.3. Il relativo progetto esecutivo non potrà essere approvato senza il parere positivo dell'Autorità Comunale su tale valutazione. In particolare in tale valutazione devono essere considerate le questioni relative a:
 - orientamento degli immobili;
 - destinazioni d'uso degli interni;
 - caratteristiche della facciata in relazione alla schermatura che può offrire sia a finestre chiuse che a finestre aperte (fonoisolamento delle facciate);
 - posizionamento degli immobili rispetto alla strada;
 - eventuali elementi di schermatura che potrebbero essere realizzati contestualmente agli immobili.

Si ritiene infine importante ribadire i principi di edilizia sostenibile, di cui alle Linee Guida della Regione Toscana del maggio 2006, di cui tenere conto sia nella fase di progettazione che di realizzazione delle opere.

Relativamente alle eventuali operazioni di cantiere per la realizzazione delle opere si propongono per tutti i possibili aspetti ambientali le indicazioni di cui all'allegato 1 "Scheda tecnica per l'organizzazione e la gestione dei cantieri".

Firenze 02/12/2013

Responsabile Supporto Tecnico
Dott. Sandro Garro

Allegato 1. Scheda tecnica per l'organizzazione e la gestione dei cantieri

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica qualificata così come definita all'art. 1, co. 1, lett. r) del D.Lgs 82/2005. L'originale informatico è stato predisposto e conservato presso ARPAT in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del D.Lgs 82/2005. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993

Dipartimento della Prevenzione

Segreteria amministrativa Zona Sud-Est Firenze via Chiantigiana 37 tel. 055-6534704
Fax 055-6532383 PEC : Suap.prevsudest@pec.asf.toscana.it

Data: 03/12/13

Rif. G.I.S. 130/2013

Rif. Comune Prot. 21711 del 12/11/13

Trasmesso via PEC



Al Comune di Reggello
Ufficio Urbanistica

OGGETTO: Procimento VAS. 19° variante Urbanistica anticipatrice al 19° R.U.C. ai sensi dell'art. 15 L.R. 1/2005 attuazione comparto "PRI-11" – "Frantoio di Santa Tea"- in frazione Cascia. Proprietà Gonnelli 1585 srl e Giorgio Gonnelli srl. Richiesta espressione parere ai sensi dell'art. 22 comma 3 della L.R. 10/2010

RICHIEDENTE: Amministrazione Comunale Reggello

DIRITTI SANITARI € 166,98 non soggetto art. 4

Esaminata la documentazione pervenuta in data 12.11.13 si ritiene che la variante in oggetto, non dia luogo ad effetti negativi per la salute.

Distinti saluti

Il Coordinatore dei Referenti Tecnici
Ing. Lucia Bertuzzi

U.F. ISP Setting Sud-Est
Dr. Gaetano Marchese

U.F. FISLL Setting Sud-Est
Dr. Giancarla Monechi

Dipartimento della Prevenzione
50135 Firenze
Vial di San Salvi, 12
Telefono 055 6933658
Fax 055 6933665
E-mail: dip.prevenzione@asf.toscana.it

/lb